Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Warszawa, 13 lutego 2026 r.

Znak sprawy: DHR.oz.8207.155.2026

Decyzja nr R-82/2026d

Na podstawie art. 43 ust. 6 w zw. z art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)[1] oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)[2] po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22 stycznia 2026 r. spółki Certis Belchim B.V., Stadsplateau 16, 3521 AZ Utrecht, (adres do korespondencji: Postbus 607, 3500 AP Utrecht), Królestwo Niderlandów (dalej: Certis Belchim B.V. – Królestwo Niderlandów), dotyczącego zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr **R - 59/2012 z dnia 21 marca 2012 r.,** na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Koromite 10 EC,** zmieniam powyżej wskazane zezwolenie w następujący sposób:

1) w sentencji zezwolenia akapit zatytułowany: **„IV WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU”** w ustępie dotyczącym terminu ważności zezwolenia i okresu na zużycie istniejących zapasów środka ochrony roślin, otrzymuje następujące brzmienie:
   - „Termin ważności zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin oraz termin na zużycie istniejących zapasów, tj. sprzedaż i dystrybucję środka wprowadzonego do obrotu, a także unieszkodliwianie, przechowywanie i stosowanie środka, upływa z dniem **15 lutego 2028 r.”;**
2) etykieta środka ochrony roślin **Koromite 10 EC**, stanowiąca załącznik do zezwolenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 22 stycznia 2026 r. spółka Certis Belchim B.V. – Królestwo Niderlandów wystąpiła o wydanie decyzji w sprawie przedłużenia okresów ważności zezwolenia Ministra Rolnictwa i

[1] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.);
[2] Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. *o środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2024 r., poz. 630, t.j.);

Rozwoju Wsi nr **R - 59/2012 z dnia 21 marca 2012 r.,** na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Koromite 10 EC**.

W skład powyższego środka ochrony roślin wchodzi substancja czynna **milbemektyna.**

W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) **2025/2068 z dnia 15 października 2025 r.**[3] czytamy, że zatwierdzenie substancji czynnej **milbemektyna** zostało odnowione z dniem **16 listopada 2025 r.** natomiast data wygaśnięcia zatwierdzenia została wyznaczona na dzień **15 listopada 2040 r.**

Wejście w życie rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) **2025/2068 z dnia 15 października 2025 r.** spowodowało powstanie po stronie podmiotu posiadającego zezwolenie na dopuszczenie środka ochrony roślin do obrotu i stosowania, zawierającego substancję czynną **milbemektyna** obowiązku złożenia wniosku o odnowienie zezwolenia wynikającego z art. 43 rozporządzenia nr 1107/2009.

Posiadacz zezwolenia przedłożył wniosek z dnia **13 lutego 2026 r**. dotyczący odnowienia powyższego zezwolenia, w związku z odnowieniem zatwierdzenia substancji czynnej **milbemektyna**.

Przepisy art. 43 ust. 6 rozporządzenia nr 1107/2009 przewidują możliwość przedłużenia okresu ważności zezwolenia w przypadku, gdy z powodów niezależnych od posiadacza zezwolenia decyzja o odnowieniu zezwolenia nie zostaje podjęta przed wygaśnięciem jego ważności, na okres niezbędny do zakończenia rozpatrywania i podjęcia decyzji o odnowieniu. Okoliczności „*niezależne od posiadacza zezwolenia*" to okoliczności, w których państwo członkowskie nie jest w stanie ukończyć oceny i podjąć decyzji o odnowieniu w wyznaczonym terminie.

Powyższa przesłanka ma zastosowanie w przypadku środka ochrony roślin **Koromite 10 EC**. Wnioskodawca złożył wniosek o odnowienie zezwolenia, ale z powodów „niezależnych od posiadacza zezwolenia" nie jest możliwe wydanie decyzji w przedmiocie jego odnowienia przed datą **15 lutego 2026 r.** (czyli przed upływem okresu ważności ww. zezwolenia). Mając na uwadze powyższe zasadnym jest przedłużenie terminu ważności przedmiotowego zezwolenia na okres niezbędny do podjęcia decyzji o odnowieniu. Tym samym termin ważności zezwolenia został wyznaczony do dnia **15 lutego 2028 r.**

Pismem z dnia 9 lutego 2026 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym pełnomocnikowi wspomnianej spółce w tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: k.p.a.), został wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych

[3] ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2025/2068 z dnia 15 października 2025 r. w sprawie odnowienia zatwierdzenia substancji czynnej milbemektyna, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 dotyczącym wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin, oraz w sprawie zmiany rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 540/2011 (Dz.U. Seria L z dnia 16.10.2025)

dowodów. W dniu 10 lutego 2026 r. pełnomocnik spółki wniósł odpowiedź na zawiadomienie informując, iż nie wnosi uwag do projektu etykiety ww. środka ochrony roślin.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej[4].

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127 § 3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi[5] albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243 § 1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
dyrektor
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje (za pośrednictwem systemu e-Doręczenia):

Pani Joanna Szlendak
Pełnomocnik spółki Certis Belchim B.V. – Królestwo Niderlandów

[4] Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025 r. poz. 1154, t.j.);
[5] Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2026 r. poz. 143, t.j.).

Adres do korespondencji:
Ul. Komandosów 23/28
30-334 Kraków

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
(zezwolenia.sor@piorin.gov.pl)

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem:
www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych